گزارش خبری

کرایه تاکسی‌های برقی چند؟

شرق: خرداد امسال از ۲۰۰ دستگاه تاکسی برقی رونمایی و قرار شد این تاکسی‌ها به تدریج وارد ناوگان شوند. مدیران شهری اعلام کردند قرار است ۲۷ هزار دستگاه تاکسی برقی دیگر از طریق قرارداد شهرداری تهران با چین، وارد ناوگان تاکسیرانی شود.

شادی مالکی، سرپرست سازمان تاکسیرانی شهر تهران، درباره نرخ کرایه تاکسی‌های برقی که به‌زودی فعالیت آنها در شهر تهران آغاز می‌شود، گفته است: طبق مصوبه شورای شهر تهران، با توجه به اینکه این تاکسی‌ها خودروی لوکس به شمار می‌آیند، رانندگان تاکسی می‌توانند تا سقف ۸۰ درصد افزایش نرخ داشته باشند، اما برای رفاه حال شهروندان اعلام کرده‌ایم رانندگان این دسته از خودروها می‌توانند تا سقف ۵۰ درصد نسبت به نرخ عادی کرایه یک مسیر، افزایش کرایه داشته باشند.

او گفت این تاکسی‌ها در سطح شهر و معابر پرترافیک تردد می‌کنند.

مهدی چمران، رئیس شورای شهر تهران، در واکنش به اعلام خبر افزایش ۵۰درصدی کرایه‌های تاکسی‌های برقی از سوی سرپرست سازمان تاکسیرانی گفت: شورای شهر تهران هرساله نرخ کرایه‌های حمل‌ونقل ازجمله اتوبوس، تاکسی و مترو را بر اساس لایحه شهرداری تهران بررسی و در نهایت تصویب می‌کند. شهرداری تهران نیز مکلف است بر اساس مصوبه شورای شهر تهران نرخ کرایه‌های حمل‌ونقل عمومی را ابلاغ و هرکدام از بخش‌ها مکلف هستند بر اساس مصوبه شورای شهر تهران، کرایه‌ها را دریافت کنند.

به گفته چمران، امسال نیز شورا نرخ کرایه‌های تاکسی را تصویب و به شهرداری ابلاغ کرده و سازمان تاکسیرانی نیز موظف و مکلف است بر اساس آنچه شورا به تصویب رسانده، کرایه‌ها را به رانندگان اعلام و دریافت کند.

چمران با انتقاد از اعلام افزایش ۵۰درصدی نرخ تاکسی‌های برقی به نسبت نرخ عادی کرایه‌های تاکسی‌های بنزینی متذکر شد: به‌هیچ‌وجه این مسئله قانونی نیست و برخلاف مصوبه شورا و غیرقانونی است؛ تاکسی‌های برقی نیز باید بر اساس آنچه شورا مصوب کرده است، اقدام به دریافت کرایه‌های خود کنند.

وی یادآور شد: شهرداری تهران می‌تواند در لایحه‌ای، افزایش کرایه‌های تاکسی‌های برقی را به شورا ارائه کند و درصورتی‌که شورا موافق باشد، می‌تواند کرایه‌های تاکسی‌های برقی را بر اساس آنچه شورا مصوب می‌کند، دریافت کند.

این در حالی است که بر اساس بند ۱۷ مصوب نرخ کرایه‌های حمل‌ونقل عمومی، مجوز افزایش کرایه‌ها به خودروهای لوکس داده شده است.

با این وجود، محمد آقامیری، عضو کمیسیون عمران و حمل‌ونقل شورای شهر تهران، تاکسی‌های برقی را مصداق خودروهای لوکس نمی‌داند. او گفته است هرگونه افزایش نرخ کرایه تاکسی عادی یا برقی بدون مصوبه شورای شهر تهران غیرقانونی و خلاف مقررات است.

او با تأکید بر اینکه تاکسی برقی در فهرست خودروهای لوکس جایگاهی ندارد، گفته: تاکسی برقی خودروی لوکس به‌شمار نمی‌آید و ارتباطی میان این دو وجود ندارد که بتوان نرخ کرایه را بر آن مبنا تعیین کرد. نرخ کرایه تاکسی برقی باید به‌طور جداگانه مورد بررسی قرار گیرد و نباید با تعرفه خودروهای لوکس مطابقت داده یا لحاظ شود.

نایب‌رئیس کمیته عمران و حمل‌ونقل شورای شهر تهران گفت: تعیین نرخ کرایه برای تاکسی برقی‌ها، ابتدا باید در کمیسیون حمل‌ونقل شورای شهر تهران مطرح و پس از تأیید نهایی به صحن شورا ارائه شود تا به تصویب برسد و پس از آن تاکسیرانی می‌تواند آن نرخ کرایه را به تاکسی‌ران‌ها ابلاغ کند تا آنان در سطح شهر اعمال کرده و از مسافر دریافت کنند.

آقامیری یادآور شد: اگر پیشنهادی در تفاوت نرخ کرایه تاکسی برقی‌ها نسبت به تاکسی‌های عادی مطرح شود، ممکن است از سوی شورا پذیرفته شود؛ یعنی آنکه ممکن است بپذیریم که رانندگان این قبیل تاکسی‌ها می‌توانند کرایه بیشتری از مردم دریافت کنند. این موضوعات باید به‌طور دقیق در شورا بررسی شود.

این عضو شورای شهر با بیان اینکه پیگیر آن هستیم تا تسهیلات بیشتری برای رانندگان تاکسی گرفته شود، ادامه داد: دنبال آن هستیم تا کمک کنیم رانندگان بتوانند بدون دغدغه خودروهای تاکسی خود را با تاکسی برقی‌ها جایگزین کنند.

او با بیان اینکه ۲۷ هزار دستگاه تاکسی برقی به‌زودی وارد ناوگان حمل‌ونقل خواهد شد، اضافه کرد: این تاکسی‌ها در همه بخش‌های حمل‌ونقلی پایتخت، یعنی هم در بخش تشریفات مثل هتل‌ها و فرودگاه و هم در سطح شهر به کار گرفته خواهند شد و به مرور بر تعداد آنها افزوده خواهد شد.

آقامیری در پاسخ به اینکه چرا رانندگان رغبتی برای جایگزینی خودروهای خود با تاکسی برقی‌ها ندارند، افزود: این امر طبیعی است و همیشه در ابتدای یک تغییر بزرگ عده‌ای مخالف هستند، اما به مرور زمان وقتی بر تعداد این تاکسی‌ها در ناوگان حمل‌ونقل افزوده شد و تاکسی‌ران‌ها مزایای آن و تفاوت‌هایش را با خودروهای بنزینی خود دیدند، تمایل پیدا می‌کنند.

با وجود مخالفت برخی از اعضای شورای شهر بر افزایش کرایه‌های تاکسی برقی، رانندگان تاکسی معتقدند با نرخ کرایه‌های تاکسی مصوب امکان پرداخت اقساط میلیونی این خودروها وجود ندارد. به اعتقاد آنها استفاده این خودروها به‌عنوان تاکسی گردشی صرفه اقتصادی برای آنها ندارد.

به اعتقاد گروهی از رانندگان تاکسی، هزینه نگهداری و تعمیرات تاکسی‌های برقی در کشور مشخص نیست و فقدان تخصص خدمات پس از فروش یا تعمیرکاران متخصص جهت ارائه خدمات فنی به این خودروها، مسئله تعمیرات را پیچیده‌تر می‌کند.

بیمه خودروهای برقی به دلیل هزینه تعویض باتری‌ها و عدم دسترسی به گزینه‌های متنوع در سطح شهر می‌تواند بسیار زیاد باشد. بر اساس تجربه کشورهای اروپایی، در بسیاری از موارد، حتی اگر باتری خودرو در تصادفات آسیب جزئی دیده باشد، به راحتی نمی‌توان ارزیابی هزینه‌های تعمیرات را انجام داد. زمان شارژ بسته به ظرفیت باتری و تکنولوژی شارژ خودرو متفاوت است؛ درحالی‌که شارژرهای سریع می‌توانند زمان شارژ را به میزان درخور توجهی کاهش دهند، اما همیشه در دسترس نیستند. شارژرهای معمولی نیز به چند ساعت زمان جهت شارژ کامل باتری نیاز دارند؛ بنابراین استفاده از شارژرهای معمولی برای تاکسیرانی صرفه اقتصادی نخواهد داشت. درحالی‌که تلاش می‌شود تعداد تاکسی‌های برقی در تهران افزایش پیدا کند، هنوز به ابهامات این حوزه پاسخ داده نشده است.

سیاست‌های مهاجرتی آینده ایران در کلام نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۳

آینده مهاجرت در ایران

پیمان حقیقت‌طلب

عکس: محسن بخشنده/ جمی، ایرنا

در بسیاری از کشورهای جهان، تبیین سیاست‌های مهاجرتی یکی از ارکان مهم برنامه‌های نامزدهای انتخاباتی است. چه‌بسا در بسیاری از این کشورها، نظر کاندیداها درباره مهاجرت و مهاجران است که باعث می‌شود شخصی از سوی مردم انتخاب شود یا نشود. کشور ایران مواجهه‌ای گسترده و عمیق با مفهوم مهاجرت دارد. از یک سو جمعیتی میلیونی از ایرانیان در خارج از کشور به سر می‌برند و از سوی دیگر جمعیتی میلیونی از مهاجران غیرایرانی نیز در داخل کشور حضور دارند. با وجود این مواجهه گسترده، در انتخابات ریاست‌جمهوری گذشته هیچ‌گاه مهاجرت و مهاجران جایگاهی در برنامه‌های انتخاباتی کاندیداها نداشتند. می‌توان گفت انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۱۴۰۳ اولین انتخابات ریاست‌جمهوری در ایران است که در آن مهاجرت و مهاجران وارد مباحث تبلیغاتی کاندیداهای ریاست‌جمهوری شده است.

کاندیدهای ریاست‌جمهوری ۱۴۰۳ درباره مهاجرت و مهاجران چه گفته‌اند؟

در سه سال گذشته تحولات حوزه مهاجرت به ایران بسیار گسترده و وسیع بوده است. از یک سو، تسلط مجدد طالبان بر افغانستان موجی چندمیلیونی از مهاجرت به ایران را به راه انداخت و از سوی دیگر دولت قبل با تأسیس سازمان ملی مهاجرت سعی در سامان‌مندکردن مدیریت امور مهاجران خارجی در ایران داشته است. تعداد پناهندگان ثبت‌شده افغانستانی در ایران به بیش از ۳.۴ میلیون نفر پس از تسلط طالبان رسید. در سه سال گذشته بیش از سه میلیون مهاجر افغانستانی نیز از مرزهای ایران اخراج شده‌اند. در چنین وضعیتی، دولت بعدی وظایف سنگینی در قبال مدیریت امور مهاجران در ایران دارد.

اولین کاندیدایی که بحث حضور مهاجران در ایران را وارد مباحث انتخاباتی کرد، محمدباقر قالیباف بود. او در یکی از توییت‌های اولیه خود بعد از اعلام کاندیداتوری برای ریاست‌جمهوری نوشت: چاره‌جویی قاطعانه برای حل مسئله چندبعدی اتباع بیگانه غیرمجاز از دغدغه‌های مهم مردم است. بی‌عملی در این خصوص به ابعاد امنیتی، اقتصادی و اجتماعی آن دامن می‌زند. بر این موضوع اشراف کامل داشته و داریم و در دولت بعد نگرانی‌های مردم را رفع خواهم کرد.

او بار دیگر و در دومین برنامه تلویزیونی‌اش برای انتخابات، بر این موضوع صحه گذاشت و گفت: «در ماده ۸۶ برنامه هفتم پیش‌بینی برای اختصاص بودجه به مرزهای شرقی شده و اینکه در طول برنامه انسداد کامل رخ دهد. درباره افراد غیرمجاز که در داخل کشور هستند نیز پیش‌بینی شده که طرد کامل صورت گیرد. افرادی که مجاز هستند می‌توانند بمانند».

اظهارات قالیباف واکنش‌های گوناگونی را برانگیخت. برخی به این اشاره کردند که تعداد مهاجران افغانستانی به بیش از ظرفیت استاندارد پذیرش ایران رسیده و به همین دلیل این امر در برنامه‌های کاندیداهای ریاست‌جمهوری ازجمله او وارد شده است. برخی نیز این صحبت‌های قالیباف را نوعی عوام‌فریبی نامیدند و گفتند او خواسته تا از موج افغان‌هراسی فعال در شبکه‌های اجتماعی ایران که در یک سال گذشته بسیار اثرگذار عمل کرده، سوءاستفاده کند، وگرنه در زمان ریاستش بر مجلس شورای اسلامی، قانون سازمان ملی مهاجرت (علی‌رغم متن بسیار تند آن علیه مهاجران) هیچ‌گاه به نتیجه نرسید.

نامزد دیگری که درباره موضوع مهاجران در ایران موضع‌گیری کرد، مسعود پزشکیان بود. او در یک رشته توییت، سیاست‌های مهاجرتی دولت آینده در قبال مهاجران را به شرح زیر اعلام کرد:

دولت من ان‌شاءالله سه اقدام هم‌زمان را در رابطه با مهاجرین افغانستانی پیش می‌برد:

۱- انسداد کامل مرزها و جلوگیری از مهاجرت بیشتر که مسئولیت محوری با وزارت کشور خواهد بود.

۲- ساماندهی مهاجرین موجود. نباید انکار کرد که تعداد زیادی از برادران افغان نقش مؤثری در اقتصاد ایران دارند یا در جنگ تحمیلی و... فداکاری کرده‌اند، ولی حضور آنها در ایران باید ساماندهی‌شده و باانضباط باشد (وظیفه وزارت کشور و وزارت اطلاعات).

۳- مذاکره با کشورهای اروپایی برای پذیرش بخشی از مهاجرین (یا حداقل تقبل هزینه‌های حضور آنها در ایران). غرب باید مسئولیت آنچه را در افغانستان انجام داده و منجر به مهاجرت میلیون‌ها افغانستانی شده است، بپذیرد. دلیلی ندارد مردم ایران هزینه سیاست‌های غلط دیگران را بپردازند.

صحبت‌های پزشکیان نیز واکنش‌های گوناگونی را برانگیخت. برخی به او این انتقاد را وارد دانستند که چرا اخراج مهاجران بدون مدرک را در برنامه‌های خود در نظر نگرفته است. برخی نیز مواضع او را واقع‌گرایانه‌تر دانستند و بر این باور بودند که او قصد موج‌سواری ندارد. سایر نامزدهای انتخاباتی هنوز موضع‌گیری دقیقی در قبال حضور مهاجران در ایران نداشته‌اند.

جای خالی سیاست‌های دایاسپورایی

درحالی‌که از شش نامزد انتخاباتی، دو نامزد در قبال مهاجران غیرایرانی حاضر در ایران موضع‌گیری داشتند، اما هیچ‌کدام درباره ایرانیان خارج از کشور و سیاست‌های دایاسپورایی ایران در قبال آنان سخنی به میان نیاورده‌اند. آمار دقیقی در مورد تعداد ایرانیان خارج از کشور وجود ندارد، اما گمانه‌زنی‌ها این رقم را نزدیک به پنج میلیون نفر اعلام می‌کند. ایرانیان خارج از کشور ویژگی‌های خاصی دارند که اهمیت پرداختن به آنان را چندبرابر می‌کند. درحالی‌که ایران به دلیل تحریم‌ها، ارتباطات بین‌المللی محدودی دارد، ایرانیان خارج از کشور در گستره بسیار متنوعی از کشورهای جهان حضور دارند. تعداد بالایی از آنان جزء اقشار تحصیل‌کرده و موفق به شمار می‌روند. سرمایه‌های ایرانیان خارج از کشور نیز بیش از ۲۴ هزار هزار میلیارد دلار برآورد می‌شود. برای فهم این عدد می‌توان به درآمد نفتی ایران در سال ۲۰۲۲ اشاره کرد که فقط ۴۲.۶ میلیارد دلار بود.

درحال‌حاضر ارتباط ایران با ایرانیان خارج از کشور هیچ چارچوب مشخص و مدونی ندارد. در داخل وزارت امور خارجه، شورای عالی ایرانیان خارج از کشور سال‌هاست مشغول به فعالیت است، اما این شورا نیز سیاست مشخص و مدونی برای ارتباط‌گیری ایرانیان خارج از کشور با کشور ایران نداشته و در سال‌های اخیر بسیار منفعل بوده است. در حقیقت عمده ارتباط ایرانیان خارج از کشور به صورت ارتباطات خانوادگی با بستگان حاضر در ایران است و هیچ نقشی جهت کمک به توسعه ایران برای آنان در نظر گرفته نشده است.

تا به اینجای کار به نظر می‌رسد درباره ایرانیان خارج از کشور، نامزدهای ریاست‌جمهوری هیچ برنامه جدیدی ندارند و روال فعلی ادامه پیدا خواهد کرد.

نتیجه‌گیری

بر اساس صحبت‌های کاندیداهای ریاست‌جمهوری در موضوع مهاجرت و مهاجران، می‌توان کلیدواژه‌های زیر را درباره سیاست‌های مهاجرتی آینده ایران در نظر گرفت. این کلیدواژه‌ها وابسته به اینکه کدام‌یک از کاندیداها به مقام ریاست‌جمهوری نایل شود، شدت و ضعف پیدا خواهند کرد، اما به نظر می‌رسد سیاست‌های مهاجرتی آینده ایران خارج از چارچوب این کلیدواژه‌ها نباشد:

اخراج گسترده مهاجران غیرمجاز

انسداد کامل مرزها و جلوگیری از ورود مهاجر تازه

حفظ وضعیت فعلی برای مهاجران مجاز و مورد تأیید

مذاکره با کشورهای غربی جهت دریافت هزینه‌های حضور مهاجران در ایران.

درباره سیاست‌های دایاسپورایی هم نمی‌توان چندان امیدی به تغییر سیاست و افزایش نقش‌آفرینی ایرانیان خارج از کشور جهت اعتلای ایران داشت.

«کذب محض» و چند نکته برای دولت چهاردهم

امیر محمودی انزابی

کارشناس آب و محیط زیست

۲۴ خرداد ماه ۱۴۰۳ یعنی تنها دو روز پس از پایان هفته ملی محیط زیست بود که خبری با عنوان «سلاجقه: ادعای کاهش تراز دریاچه ارومیه کذب است» به انضمام فیلم مصاحبه رئیس سازمان حفاظت محیط زیست روی خروجی خبرگزاری تسنیم قرار گرفت؛ خبری که به سرعت مورد توجه مردم و رسانه‌ها قرار گرفت و در فضای حقیقی و مجازی بازخوردهای مختلفی داشت. شاید برای کسانی که کمتر با موضوعات محیط‌زیستی سروکار دارند، این خبر یک تکذیبیه معمولی از جنس همان تکذیبیه‌های مرسوم بود، لکن برای کارشناسان آب و محیط زیست حقیقتا یک شگفتانه از ابعاد مختلف بود. رئیس سازمان حفاظت محیط زیست، در فیلم مصاحبه در پاسخ به سؤال خبرنگار درباره درستی خبر کاهش ۶۲سانتی‌متری تراز دریاچه ارومیه در ۱۶ خرداد ۱۴۰۳ نسبت به ۱۶ خرداد ۱۴۰۰ چنین می‌گویند: «شما حتما باید داده‌ها و آمارها را از مراکز درست بگیرید که راستی‌آزمایی‌شده باشد. این آماری که در فضای مجازی پخش می‌شود و مدعیان محیط زیست این کار را انجام می‌دهند، کذب محض است. آخرین آماری که من خودم دیروز گرفتم، نسبت به تراز ۱۴۰۰، کاملا بالاست».

نکته اول اینکه با ذکر نام ستاد احیای دریاچه ارومیه به‌عنوان مرجع انتشار آمار، رئیس محترم سازمان حفاظت محیط زیست احتمالا گمان کرده‌اند که دانشگاه صنعتی شریف به‌عنوان متصدی سابق مسئولیت ستاد احیای دریاچه ارومیه (که در تیر ماه ۱۴۰۰ رسما فعالیت خود را به پایان رسانیده)، مرجع نشر این عددهاست؛ درحالی‌که این آمار توسط متولی جدید ستاد احیای دریاچه ارومیه یعنی استانداری آذربایجان غربی در وبسایت رسمی این ستاد که اتفاقا در همین چند هفته اخیر رونمایی شده، منتشر و آمار نیز توسط دفتر مطالعات پایه منابع آب شرکت آب منطقه‌ای آذربایجان غربی تولید شده است. بنابراین، آمار از مراکز درست دریافت شده و صرفا آماری نبوده که در فضای مجازی منتشر شده باشد و اتفاقا کاهش ۶۲ سانتی‌متر تراز دریاچه ارومیه نسبت به سال ۱۴۰۰، نه یک «کذب محض» بلکه یک «حقیقت محض» است. در این‌باره به تفصیل در فضای مجازی و رسانه‌های مکتوب نوشته شده و جزئیات اعداد ذکر شده‌اند که در اینجا از تکرار آنها خودداری می‌کنیم و فقط با حدیث شریفی از حضرت امام علی (ع) آن را جمع‌بندی می‌کنیم: «انظر إلی ما قال و لا تنظر إلی من قال؛ به گفته بنگر، نه به گوینده» اما نکات بعد...

نکته دومی که جلب توجه می‌کند، این است که رئیس محترم سازمان حفاظت محیط زیست به آمار دیگری استناد می‌کنند که شخصا دریافت کرده‌اند. یک واقعیت ناراحت‌کننده در سازمان‌ها، ارائه گزارشات با داده‌های غلط یا دست‌کاری‌شده به مدیران عالی است؛ اگر خوش‌بینانه نگاه کنیم، می‌توانیم بگوییم در گزارش‌ها، همه واقعیت به مدیران عالی منعکس نمی‌شود و بنا به مصالح، فقط بخشی از حقیقت در اختیار مدیر عالی قرار می‌گیرد. این چالشی است که دولت‌ها را به‌ویژه در سال اول و سال آخر تصدی خود بر امور اجرایی، همواره دچار چالش می‌کند. در سال اول، با بزرگ‌نمایی برنامه‌ها و اقدامات برنامه‌ریزی‌شده، اقدام به «وعده‌پردازی» کرده و در سال آخر، با بزرگ‌نمایی دستاوردها و کارهای انجام‌شده، به «گزارش‌سازی» روی می‌آورند. به نظرم، مدیران عالی در این زمینه توسط زیرمجموعه‌های خود دچار خطای مدیریتی می‌شوند و تقریبا هر چند سال یک بار شاهد چنین رویدادهایی هستیم. به‌عنوان یک درس برای دولت چهاردهم، خیلی ضروری است که به‌طور جدی مدیران عالی از کانال‌هایی غیر از رویه‌های داخلی سازمان خود، به بازرسی عملکردها بپردازند و راستی‌آزمایی داده‌ها و گزارش‌های تولیدشده توسط مجموعه‌های تابعه خود را قبل از هرگونه وعده‌پردازی و گزارش‌سازی، در دستور کار قرار دهند.

نکته سوم نوع مواجهه با امر نقد است. استفاده از لفظ «مدعیان محیط زیست» برای کسانی که بدون چشم‌داشت و به سبب علاقه قلبی خود به ایران، در این راه تلاش کرده و می‌کنند، یک بی‌انصافی است. اگر در خاطرتان باشد، اواخر سال ۱۴۰۰ بود که رئیس‌جمهور شهید؛ آیت‌الله دکتر رئیسی، سندی با عنوان «سند تحول دولت مردمی» را ابلاغ کردند که در آن دو چرخش تحول‌آفرین در بخش‌های آب و محیط زیست، برنامه‌ریزی شده بود که اتفاقا بر کلیدواژه «مشارکت مردم» در آنها تصریح شده بود. به یقین با چنین نگاهی به نقدهای دلسوزانه، جلب مشارکت مردم هیچ‌گاه «واقعا» رخ نخواهد داد و در لایه‌های سطحی خود باقی خواهد ماند. به نظرم اولین چرخش تحول‌آفرین دولت چهاردهم باید تغییر نگاه دستگاه‌های اجرایی به موضوع نقد دلسوزانه و منصفانه باشد تا بدین واسطه بتواند برای اصلاح امر اقدام کند؛ به فرموده حضرت امام جعفر صادق (ع): «اَحَبُّ إخوانی إلَیَّ مَن أهدی إلَیَّ عُیُوبی؛ محبوب‌ترینِ برادرانم نزد من، کسی است که عیب‌هایم را به من هدیه کند».

نکته چهارم، بحث داده و اطلاعات است. واقعیت این است که همین مختصر اطلاع از وضع دریاچه ارومیه که در این چند روز به دست کارشناسان رسیده، بعد از حدود سه سال قطع دسترسی به داده‌ها اتفاق افتاده است. این انتقاد به دولت محترم و در رأس آن سازمان حفاظت محیط زیست وجود دارد که چرا به مدت سه سال، دسترسی روزانه به تراز دریاچه ارومیه قطع شده بود. یقینا اگر این دسترسی وجود داشت، زنگ هشدارهای کارشناسی خیلی زودتر از اینها به صدا درآمده بودند و می‌توانستند از وخامت اوضاع امروز بکاهند. دولت چهاردهم باید بداند که تولید و نشر عمومی داده، یک وظیفه دولتی است که اتفاقا به جای ضرر برای دولت، منافع فراوانی دارد؛ هم می‌تواند بدون صرف هزینه گزاف برای مطالعات، از خروجی مطالعات مستقل دانشجویان و دانشگاهیان و نخبگان استفاده کند و هم نظرات صریح و بی‌پرده و نزدیک‌تر به واقعیت را از آنان دریافت کرده و به کار ببندد.

جامعه زیست‌محیطی کشور در انتظار این است که در روزهای پایانی کار دولت سیزدهم، گزارشی تفصیلی از اقدامات سازمان حفاظت محیط زیست، به‌ویژه در چالش‌هایی چون آلودگی هوا، مدیریت پسماند و مدیریت دریاچه‌ها و تالاب‌ها دریافت نماید. بدون شک، این گزارش در صورت ارائه درست و بی‌مبالغه وضعیت موجود محیط زیست کشور از ابعاد مختلف، جز کارکرد اطلاع‌رسانی عمومی، می‌تواند مبنای خوبی برای ارزیابی کار دولت چهاردهم نیز باشد و به عبارت بهتر، نقطه شروع کار دولت چهاردهم تلقی شود.

اخبار

سرانجام ادغام رشته‌های تجربی و ریاضی در دبیرستان‌ها

تسنیم: محمدمهدی کاظمی، معاون وزارت آموزش و پرورش گفت: بازطراحی شاخه نظری با ادغام رشته‌های تجربی و ریاضی مدنظر است؛ البته این موضوع هنوز در شورای عالی آموزش‌وپرورش به تصویب نرسیده است. در آموزش مهارتی (هنرستان‌ها) با اختیارات وزارت آموزش و پرورش تغییراتی را متناسب با نیاز بازار کار انجام دادیم، اما در شاخه نظری هنوز جمع‌بندی نهایی انجام نشده است و تغییرات باید به تصویب شورای عالی آموزش و پرورش هم برسد. او با اشاره به اینکه بازطراحی شاخه‌ها و رشته‌های تحصیلی متوسطه دوم از سال گذشته در دستور کار وزارت آموزش و پرورش بود و در دوره دوم متوسطه ادغام رشته‌های علوم تجربی و ریاضی و فیزیک با توجه به قرابت محتوایی، مدنظر است، گفت: شاید در سال ۱۴۰۳ این موضوع در شورای عالی آموزش و پرورش تصویب شود، اما اجرای آن از سال ۱۴۰۴ خواهد بود.

جزئیات وام ۳۰ میلیونی برای بازنشستگان

ثبت‌نام وام ۳۰ میلیون تومانی بازنشستگان تأمین اجتماعی آغاز شد. بازنشستگان تهرانی می‌توانند برای دریافت وام ۳۰ میلیون تومانی ثبت‌نام کنند؛ ثبت‌نام وام از طریق سامانه و غیرحضوری انجام می‌شود. کانون بازنشستگان تهران اعلام کرد: پیش‌ثبت‌نام در سایت به معنای دریافت قطعی وام نیست و دریافت وام افراد منوط به تخصیص منابع مالی لازم توسط سازمان تأمین اجتماعی است و وظیفه کانون بازنشستگان صرفا پیش‌ثبت‌نام است. ثبت‌نام اولین مرحله وام ۳۰ میلیون تومانی بازنشستگان تأمین اجتماعی در سال ۱۴۰۳ از طریق کانون‌های بازنشستگی آغاز شده و تا روز دوشنبه (چهارم تیرماه) ادامه دارد. برای کانون‌های بازنشستگی هر استان سهمیه‌ای در نظر گرفته شده است که بعد از به حد نصاب رسیدن ثبت‌نام‌کنندگان، سایت به صورت خودکار بسته می‌شود.

نیاز فوری پارک جنگلی چیتگر

ایرنا: مهدی پیرهادی، رئیس کمیسیون سلامت و محیط زیست شورای شهر تهران گفت: هرگونه اهمال‌کاری و تعلل در رسیدگی سریع به درختان آفت‌زده بوستان جنگلی چیتگر جبران‌ناپذیر است و آسیب‌هایی جدی به دنبال خواهد داشت. با بررسی‌های انجام‌شده مطلع شدیم تعدادی از درختان بوستان جنگلی چیتگر دچار آفت شده‌اند و بیماری آنها قابل سرایت است؛ یعنی از یک درخت به درخت دیگر منتقل می‌شود. اگر این روند ادامه یابد، کل بوستان در معرض خطر بزرگی قرار می‌گیرد. وی وضعیت فعلی بوستان چیتگر را نامطلوب برشمرد و افزود: باید هرچه سریع‌تر نسبت به رفع این مشکل زیست‌محیطی اقدام شود و در صورت لزوم تمامی درختان آفت‌زده قطع و برداشته شوند. این عضو شورای شهر تهران ادامه داد: تاکنون چندین بار در جلسات متعدد شورای شهر دراین‌باره تذکراتی ارائه داده‌ایم؛ البته از دادستانی تهران به خاطر آنکه به موضوع مطرح‌شده اهتمام ویژه داشته‌اند، تشکر می‌کنیم.

موانع نوسازی در بافت فرسوده

ایلنا: مهدی هدایت، مدیرعامل سازمان نوسازی شهر تهران، درباره گلایه سازندگان به‌ویژه در بافت فرسوده از طولانی‌بودن سیر مراحل صدور پروانه از سوی شهرداری تهران گفت: ما دو محدوده در شهر تهران داریم؛ یکی محدوده مصوب بافت فرسوده که شامل چهارهزارو ۴۲۷ هکتار می‌شود که از این محدوده حدود ۵۰ درصد مسکونی آن نوسازی شده است.

وی ادامه داد: مابقی این بافت نیز عموما دارای یک‌سری موانع نوسازی است، مانند قرارگرفتن در حرایم فشارقوی، حرایم راه‌آهن و نبود سند و بعضا اوقافی‌بودن. در بخش‌هایی که امکان نوسازی داشتند، نوسازی شده‌اند و درخصوص مابقی نیز پیگیر هستیم تا موانع نوسازی را برطرف کنیم. بخشی نیز شامل محدوده‌های ناکارآمد و ناپایدار شهر تهران است که این محدوده‌ها به دلیل اینکه سه شرط لازم را برای محدوده بافت فرسوده شدن نداشتند، عملا نتوانستند از این مشوق‌ها تا به امروز استفاده کنند و این جریان نوسازی در این محدوده‌ها شروع شود.